

Comment entretenir sa bibliothèque de prompts ?

Données traitées	Outils
Texte	-
Public cible	Mise en œuvre
Utilisateurs	€€€
Gain	Expertise
★★★☆☆	👉👉👉



PASSEUR DE FUTUR

Contributeur
Charles-Antoine Poirier

Innovateur avec 20 ans d'expérience en innovation stratégique dans la tech. Fondateur de Future Path, il accompagne les entreprises dans l'intégration de l'IA Générative grâce à une approche collaborative et pragmatique. Auteur, conférencier et éditeur de la newsletter [Passeur de Futur](#).

PROBLÉMATIQUE

Il arrive fréquemment qu'il faille s'y reprendre à plusieurs fois pour obtenir la réponse qui nous convient lorsqu'on interroge un LLM conversationnel. Par exemple, pour faire corriger un texte ou résumer en français un article, il nous faudra plusieurs tentatives

Quelques temps plus tard (et donc après bien d'autres échanges avec le LLM), nous aurons à nouveau besoin de faire corriger un texte. Mais où est donc cette conversation qui m'avait donné de bons résultats à la fin ?

MISE EN ŒUVRE

Si vous obtenez un résultat probant après plusieurs échanges et si vous imaginez que ce type de demande pourrait revenir, vous pourriez trouver utile de conserver la recette qui a si bien fonctionné. Et donc pouvoir la ressortir le moment venu.

Ranger ses recettes-prompt

Il existe différentes solutions pour cela (on va d'abord faire l'hypothèse que vous disposez d'une recette complète et conforme – nous y reviendrons plus bas).

Nous proposons deux solutions : la bibliothèque personnelle (ou partagée) et les Agents genAI.



Source : Image générée par mistral.ai

Comment entretenir sa bibliothèque de prompts ?

La première demande peu de compétences techniques. Il s'agit de stocker dans le meilleur endroit pour vos usages toutes ces recettes qui vous ont donné satisfaction par le passé. Cela peut être dans un document simple, dans un outil de prise de notes personnel ou dans un outil partagé avec des collègues. Cela peut donc être un fichier Word ou équivalent, dans OneNote/Notion/Obsidian/Notes... Plus votre outil est perfectionné, meilleure sera la classification que vous pourrez mettre en place pour retrouver la bonne recette le moment venu.

Une fois que vous l'avez trouvée, il n'y a plus qu'à l'injecter dans une nouvelle conversation avec votre LLM.

La seconde consiste à enregistrer votre recette-prompt dans le LLM lui-même. Selon votre fournisseur, cela peut s'appeler un GPT, un Bot, un Assistant, un Projet... A chaque fois, il s'agit de ce que l'on entend par Agent (ou Assistant). Quand vous en créez un, vous lui donnez essentiellement un nom (ce que fait votre recette) et la recette elle-même (souvent vous trouverez cela sous différents noms là aussi : Prompt, Instructions, ...). Lorsque l'association nom-recette est enregistrée, votre agent est créé.

Il suffira alors pour l'invoquer de le nommer avec un '@' en préfixe et de lui donner les éléments de votre requête (la manière d'y répondre, votre recette, étant déjà connue du LLM)

Obtenir le prompt-recette

Il est possible que votre recette initiale soit le résultat de plusieurs tâtonnements. Et donc que le « prompt » correspondant soit à la fois noyé et disséminé dans une longue conversation. Pour le récupérer, vous pouvez naviguer patiemment dans ladite conversation pour y piocher de-ci de-là les bons éléments. Ainsi, vous reconstitueriez par morceaux la recette, laborieusement. Une alternative serait de directement demander au LLM de vous reformuler les instructions. Il est probable qu'il s'en sortira correctement, mais peut-être pas complètement. Il faudra l'aider un peu et le pousser dans ses retranchements.

Reformule moi les instructions que tu dois suivre

Voici la reformulation des instructions que je dois suivre pour la relecture des articles que tu proposes :

1. Je dois me concentrer exclusivement sur la correction orthographique des textes.
2. Je ne dois pas reformuler les phrases ni modifier le style de rédaction.
3. Je peux faire des commentaires uniquement si je détecte une inexactitude ou une lourdeur significative dans le texte.
4. Les corrections doivent être présentées de manière concise, en plaçant côte à côte l'extrait original et la correction, avec les modifications en gras pour faciliter la visualisation.

Exemple de présentation des corrections :

- Extrait original : "Il mangent leurs repas."
- Correction proposée : "Il **mange** leurs repas."

non, le point 4 n'est pas correct au regard des dernières évolutions demandées

Tu as raison, merci de me le rappeler. Voici une reformulation ajustée des instructions à suivre pour la correction orthographique des articles :

1. Je dois me concentrer exclusivement sur la correction orthographique des textes.
2. Je ne dois pas reformuler les phrases ni modifier le style de rédaction.
3. Je peux faire des commentaires uniquement si je détecte une inexactitude ou une lourdeur significative dans le texte.
4. Les corrections doivent être présentées en mettant l'extrait original et la correction l'un en dessous de l'autre, précédés par un '-' pour l'original et un '+' pour la correction.

Exemple de présentation des corrections :

- "Il mangent leurs repas."
- + "Il **mange** leurs repas."

Exemple de récupération du prompt pour une correction orthographique simple et vérifiable (à noter : même sur un sujet aussi basique, un LLM est capable d'inventer des photos)