

**Comment évaluer l'opportunité de l'IA générative pour un métier ?**

Données traitées	Outils	Public cible
Texte/Image	Chat GPT	Utilisateur standard

Budget	Gain	Effort
€€€	★★★	👉👉👉



**Contributeur**

Charles-Antoine Poirier

Innovateur avec 20 ans d'expérience en innovation stratégique dans la tech. Fondateur de Future Path, il accompagne les entreprises dans l'intégration de l'IA Générative grâce à une approche collaborative et pragmatique. Auteur, conférencier et éditeur de la newsletter [Passeur de Futur](#).

**PROBLÉMATIQUE**

L'adoption de l'IA générative suscite un fort engouement dans les organisations, mais toutes les initiatives ne se valent pas : certaines améliorent réellement la performance et l'expérience utilisateur, d'autres mobilisent beaucoup de ressources sans bénéfices clairs ou présentent des risques invisibles.

Pour sortir des approches opportunistes ou uniquement à base de PoC, cette fiche propose une méthode simple pour évaluer de façon structurée l'opportunité d'un cas d'usage IA générative, qu'il s'agisse d'une tâche métier, d'un outil d'assistance ou d'un processus complet.

L'objectif : aider les équipes à prioriser les projets utiles, faisables et responsables, en tenant compte des impacts techniques, humains, environnementaux et réglementaires.



Source : Image générée par mistral.ai

**Comment évaluer l'opportunité de l'IA générative pour un métier ?**

**Cibler un cas précis**

- Plus le cas est concret, plus l'évaluation est pertinente.
- Exemples : "automatiser la réponse aux emails clients", "générer des propositions de design", "résumer des comptes rendus de réunion".

**Constituer un groupe pluridisciplinaire**

- Idéalement 3 à 5 personnes : métier(s) concerné(s), IT, innovation, RH ou DPO si besoin.
- Leur tâche sera de fournir des regards croisés pour évaluer l'opportunité suivant les critères de la grille ci-contre

**Remplir la grille d'évaluation critère par critère**

- Discuter collectivement de chaque critère pour favoriser la prise en compte de toutes les perspectives et relever les points de vigilance.
- Utiliser l'échelle à 4 niveaux (ci-contre en bas) de 1 (faible) à 4 (fort).

**Identifier les points saillants**

- Calculer le score global et établir le diagramme de Kiviatic de ce cas potentiel.
- Analyser les critères les mieux (4) et moins bien notés (1)

**Décider collectivement de la suite**

- Plusieurs options à envisager : lancer une expérimentation, réviser le périmètre (élargir, restreindre, ...), reporter le projet
- Documenter les résultats pour capitaliser et comparer avec d'autres cas (création d'un historique des mises en œuvre et des rejets).

Critère	Indicateurs clés
<b>Alignement stratégique</b>	Sert une priorité claire de l'entreprise (transfo, croissance, efficacité, vision IA, etc.)
<b>Faisabilité technique</b>	Données disponibles ? API ou outil mature ? Compétences internes ?
<b>Simplicité d'usage</b>	Accessibilité pour les utilisateurs non-tech, peu de friction, prise en main intuitive
<b>Coût global estimé</b>	Montée en charge, coût de run, coût d'intégration raisonnables vs bénéfices attendus
<b>Impact RH</b>	Amélioration du quotidien ? Risques de rejet ou déqualification ?
<b>Impact sociétal</b>	Inclusif ? Accessible ? Soutient-il l'autonomie ou la dépendance ?
<b>Impact environnemental</b>	Usage sobre ? Hébergement local ? Pas de modèle inutilement surdimensionné ?
<b>Risques &amp; régulation</b>	IA Act, RGPD, biais, traçabilité, hallucinations maîtrisées ?
<b>Transparence &amp; confiance</b>	Résultats compréhensibles ? Utilisateurs en confiance ?
<b>Scalabilité &amp; pérennité</b>	Peut être déployé à plus grande échelle ? Fournisseur fiable ?

Score	Interprétation
1	Défavorable ou très faible
2	Acceptable mais peu convaincant
3	Correct, avec quelques limites
4	Fortement favorable ou exemplaire