

	Niveau 1 - Non maîtrisé	Niveau 2 - Initial	Niveau 3 - Défini	Niveau 4 - Managé et largement diffusé	Niveau 5 - Optimisé & Intégré
Sûreté	Vérification des vulnérabilités inexistante ou sous-évaluée	Identification des vulnérabilités limitées aux cas d'application	Identification des vulnérabilités indépendantes des cas d'application et mise en place de standard sur la robustesse, fiabilités des résultats et protection physique contre les imprévus	Approche structurée de la sécurité IA déployée à l'échelle de l'entreprise pour gérer l'ensemble des risques selon le cycle de vie	Au-delà du management des risques de sécurité, l'anticipation des modifications substantielles de l'environnement est une composante essentielle de la stratégie de sécurité et est intégrée à tous les niveaux et processus IA et data de l'entreprise
Impact durable	Les enjeux de l'impact durable ne sont pas pris en considération par l'entreprise	Identification des métriques d'évaluation et sensibilisation par rapport à l'impact durable	Application au niveau des algorithmes des méthodes de prise en compte des impacts pour les optimiser	Prendre en compte les impacts dès la première étape de conception du SIA sur les 3 impacts environnemental, social et santé	Avoir ce pipeline généralisable sur tous les cas d'application
Autonomie	L'autonomie de l'humain n'est pas pensée dans le SIA	Le niveau de délégation n'est regardé que dans certains cas d'application, au regard du contexte de déploiement et des tâches remplies	Il existe des protocoles pour qualifier le contexte de l'IA, le niveau de délégation et le rôle de l'humain. Mais ils ne sont pas appliqués systématiquement à toutes les phases du cycle de vie	Les protocoles pour qualifier le contexte de l'IA, le niveau de délégation, le recueil du consentement de l'utilisateur et le rôle de l'humain sont déployés et intégrés dans tous les projets IA. Ces protocoles sont effectifs et prévoient que l'humain reprenne le contrôle de l'IA en cas de nécessité.	L'humain est au cœur de la stratégie de l'entreprise : au-delà des contrôles nécessaires au contexte, la place de l'homme est intégrée dans le développement de la stratégie IA de l'entreprise et est en ligne avec ses valeurs et propres missions
Responsabilité humaine	La responsabilité humaine n'est pas évaluée et aucune traçabilité n'a été mise en œuvre	Il existe une procédure d'enregistrement et de traitement des événements indésirables	Au-delà des responsabilités légales, il existe une procédure qui clarifie les rôles et responsabilités éthiques, pour chaque acteur de la chaîne de valeur	Il existe un dispositif de management des risques potentiels et avérés qui couvre l'ensemble des acteurs de la chaîne de valeur, le cycle de vie de l'IA ainsi que les données utilisées. Ce processus est maintenu et documenté pour réaliser des audits réguliers.	L'anticipation des responsabilités humaines est intégrée dans l'ADN de l'entreprise et se fait au-delà de l'entreprise dans l'ensemble de l'écosystème. Au-delà des procédures d'audit, de la gouvernance et de la gestion proactive des risques potentiels, il y a une culture des responsabilités humaines (e.g programmes d'éducation permanent, forum de communication, etc.)
Explicabilité	Les principes de transparence, d'explicabilité et d'interprétation sont sous-évalués et peu pris en compte	Certains cas d'application existent où des modèles sont plus transparents et des méthodes d'interprétabilité sont appliquées	Des méthodes sont développées et existent pour expliquer la conception du modèle, sa performance, les résultats obtenus ainsi que les limites techniques et choix techniques. Mais la documentation et l'utilisation de ces méthodes restent hétérogènes.	De solides standards sont systématiquement appliqués pour expliquer la conception du modèle, sa performance, les résultats obtenus ainsi que les limites techniques et choix techniques.	Les principes de transparence, d'explicabilité et d'interprétation font partie intégrante des cycles de conception de l'IA et ils sont revus régulièrement pour anticiper tout risque notamment éthique.
Équité	L'interaction humain machine n'est pas appréhendée, ni aucune appréhension des biais n'est appliquée	Des approches de détection et correction des biais sont déployées pour certains modèles	Lorsque l'IA aboutit à des conséquences négatives pour l'utilisateur, un humain a la possibilité de vérifier les biais et doit valider la décision	Les méthodes de détection de biais sont disponibles et systématiquement utilisées pour tout modèle IA	L'utilisation de méthodes de détection de biais, l'implication d'équipes diverses et la révision régulière des modèles sont systématiques
Respect de la vie privée	Peu d'attention aux aspects de vie privée et/ou confidentialité des données	Seulement des contrôles légalement obligatoires sont appliqués pour chaque cas traité	Toutes les étapes du cycle de vie de la donnée et du SIA respectent les obligations réglementaires dont celles autres que le respect de la vie privée	Mise en place d'une gouvernance afin d'intégrer dans la méthodologie projet des vérifications, des procédures et des comités opérationnels	Mettre en place un écosystème actif lié à la protection des utilisateurs par les données et le SIA. L'entreprise va au-delà de ses obligations réglementaires, de gouvernance et de révision. Et participation externe à la reconnaissance de leur ligne de conduite