

Introduction

Les industries culturelles et créatives (ICC) constituent un ensemble diversifié de secteurs économiques et artistiques, caractérisés par la production et la diffusion de biens et de services culturels et créatifs. Elles représentent une source majeure d'emplois, de revenus et de croissance économique à l'échelle mondiale, tout en contribuant à la diversité culturelle et à l'enrichissement personnel et collectif.

Les ICC englobent une large gamme de domaines créatifs, incluant les arts visuels (peinture, sculpture, photographie, arts graphiques), la musique, le cinéma et l'audiovisuel, la littérature et l'édition, le design et la mode, la publicité et la communication, les jeux vidéo et le multimédia, l'architecture et l'urbanisme, ainsi que le patrimoine culturel.

Ces industries ont un impact significatif sur notre vie quotidienne, en façonnant notre perception du monde et en influençant nos choix et comportements. Elles sont également un moteur important de l'innovation économique, en favorisant la créativité, l'entrepreneuriat et l'investissement dans de nouveaux produits et services.

Cependant, les ICC doivent faire face à de nouveaux défis dans un contexte de transformation numérique et d'émergence de l'intelligence artificielle (IA) générative. Ces technologies offrent des opportunités inédites de croissance et d'innovation, mais soulèvent également des questions cruciales en matière de propriété intellectuelle, de diversité culturelle et de responsabilité éthique.

Pour relever ces défis, il est essentiel de comprendre les risques et les enjeux liés à l'utilisation de l'IA générative dans les ICC, ainsi que d'identifier les stratégies et pratiques à adopter pour minimiser ces risques et maximiser les bénéfices pour tous les acteurs concernés.



Cas d'usage : Industries Culturelles & Créatives

Propriété intellectuelle

Plagiat

Les IA génératives apprennent à partir de vastes ensembles de données, largement tirés de contenus existants sur Internet. Dans les arts visuels, cela peut entraîner la création d'œuvres d'art générées par IA qui ressemblent fortement à celles de peintres connus, ou de morceaux de musique qui imitent des compositions protégées par le droit d'auteur. Cela soulève des questions de plagiat et de vol de propriété intellectuelle.

Violation des droits d'auteur

L'utilisation d'œuvres protégées pour entraîner des modèles IA sans le consentement des auteurs constitue une violation des droits d'auteur. Par exemple, dans le secteur de l'édition, des livres ou articles générés par IA pourraient intégrer des extraits d'œuvres protégées sans autorisation, posant ainsi un problème juridique et éthique. Contrairement à ce qu'on pourrait penser, l'IA peut, dans certains pays, collecter légalement des œuvres protégées pour s'entraîner. En Europe, la directive sur le droit d'auteur de 2019¹, transposée en France, prévoit une exception dite de « *text and data mining* » (fouilles de textes et de données). Cette exception permet aux systèmes d'IA de collecter des données à des fins d'entraînement, sauf si l'auteur s'y est expressément opposé pour un usage commercial.



¹ Directive (UE) 2019/790 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 sur le droit d'auteur et les droits voisins dans le marché unique numérique et modifiant les directives 96/9/CE et 2001/29/CE. Journal officiel de l'Union européenne. 17 mai 2019. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019L0790>

Exemples notables d'actions en justice

Getty Images vs Stability AI² : Getty Images a poursuivi Stability AI pour utilisation non autorisée d'images protégées dans le cadre de l'entraînement de ses modèles IA. Getty Images affirme que Stability AI a utilisé des millions de ses images sans licence pour entraîner son générateur d'images, Stable Diffusion. Ces données seraient utilisées en dehors du cadre du « fair use » américain qui autorise l'usage des images sous copyright dans un objectif non commercial ou éducatif. Stability AI reconnaît avoir utilisé des images de Getty Images pour entraîner son modèle, impliquant une "copie temporaire". L'entreprise soutient que son modèle ne mémorise pas les images d'entraînement mais ajuste les poids du modèle, créant une base de données originale. Les images générées résultent de bruit aléatoire traité en réponse aux prompts des utilisateurs, non de copies des œuvres protégées. Stability AI argue que toute ressemblance est due aux prompts des utilisateurs et non à une mémorisation des images d'entraînement. Ils invoquent³ également l'exception britannique pour caricature, parodie ou pastiche pour justifier l'utilisation des images de Getty dans leurs sorties synthétiques : les images générées ne sont qu'imitation et ne peuvent reproduire une image particulière à partir d'un prompt spécifique.

New York Times vs OpenAI⁴ : Le New York Times a intenté une action en justice contre OpenAI pour utilisation non autorisée de ses articles. OpenAI est accusé d'avoir utilisé des articles du New York Times pour entraîner son modèle de langage sans autorisation, intégrant ainsi des contenus protégés dans ses réponses générées. OpenAI a répondu que l'entraînement des modèles d'IA à partir de matériaux disponibles publiquement sur Internet constitue un usage équitable ("fair use"), soutenu par des précédents de longue date et largement acceptés. OpenAI considère ce principe comme juste pour les créateurs, nécessaire pour les innovateurs et crucial pour la compétitivité des États-Unis. L'entreprise a également mis en place un processus simple de retrait pour les éditeurs, adopté par le New York Times en août 2023, pour empêcher ses outils d'accéder à leurs sites. Fait intéressant, les régurgitations induites par le New York Times semblent provenir d'articles vieux de plusieurs années qui ont proliféré sur de nombreux sites tiers.

² Blake Brittain. Getty Images lawsuit says Stability AI misused photos to train AI. Reuters. February 6, 2023. <https://www.reuters.com/legal/getty-images-lawsuit-says-stability-ai-misused-photos-train-ai-2023-02-06/>

³ Maura O'Malley. High Court allows Getty Images' IP dispute with Stability AI to go to trial. The Global Legal Post. December 06, 2023. <https://www.globallegalpost.com/news/high-court-allows-getty-images-ip-dispute-with-stability-ai-to-go-to-trial-1715547241>

⁴ Michael M. Grynbaum, Ryan Mac. The Times Sues OpenAI and Microsoft Over A.I. Use of Copyrighted Work. The New York Times. December 27, 2023. <https://www.nytimes.com/2023/12/27/business/media/new-york-times-open-ai-microsoft-lawsuit.html>

Cas d'usage : Industries Culturelles & Créatives

La question épineuse du vide juridique

Le cadre juridique actuel présente des lacunes en matière de régulation de l'IA générative. Des analyses et discussions sont en cours pour combler ce vide et établir des règles claires sur l'utilisation des œuvres protégées dans le développement des IA génératives. La Wikimedia Foundation⁵ a exploré ces enjeux dans une analyse de la conformité de ChatGPT aux lois sur le droit d'auteur. De plus, la CNIL française a publié un dossier sur les régulations nécessaires pour encadrer la conception des IA génératives⁶. Aux États-Unis, un nouveau projet de loi intitulé Generative AI Copyright Disclosure Act⁷ propose d'exiger des entreprises d'IA qu'elles divulguent les matériaux protégés par le droit d'auteur utilisés pour construire leurs modèles d'IA générative. Ces discussions soulignent la nécessité d'un équilibre entre innovation technologique et protection des droits des créateurs.



⁵ Wikimedia Foundation. Wikilegal/Copyright Analysis of ChatGPT. March 23, 2023.

https://meta.wikimedia.org/wiki/Wikilegal/Copyright_Analysis_of_ChatGPT

⁶ CNIL. IA : la CNIL publie ses premières recommandations sur le développement des systèmes d'intelligence artificielle. 8 avril 2024. <https://www.cnil.fr/fr/ia-la-cnil-publie-ses-premieres-recommandations-sur-le-developpement-des-systemes-dintelligence>

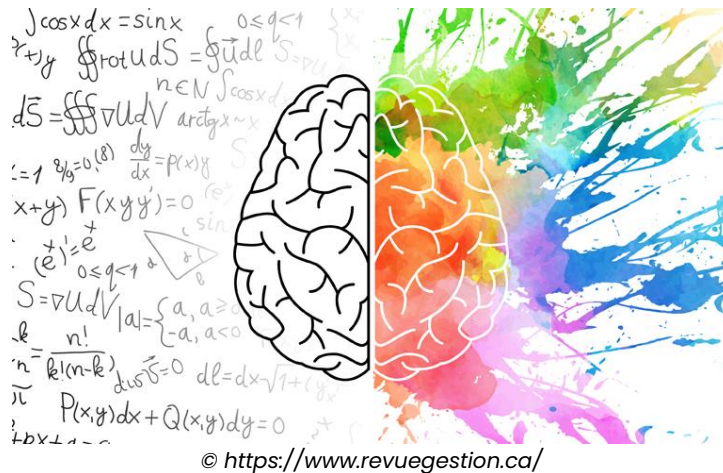
⁷ US Congress. H.R.7913 - Generative AI Copyright Disclosure Act of 2024. April 9, 2024. <https://www.congress.gov/118/bills/hr7913/BILLS-118hr7913ih.pdf>

Cas d'usage : Industries Culturelles & Créatives

Qualité et Originalité

Homogénéisation du contenu

Les IA génératives sont capables de produire du contenu en quantité, mais cela peut conduire à une uniformisation et à un manque de diversité créative. L'accent mis sur la performance individuelle par les IA génératives peut potentiellement réduire la variété et l'originalité des créations. Des recherches indiquent que bien que ces technologies puissent stimuler la créativité individuelle, elles ont tendance à restreindre la diversité des nouvelles idées et des expressions artistiques, en favorisant plutôt des productions prévisibles et similaires.



Perte de créativité humaine

L'utilisation croissante des IA pour la création pourrait diminuer l'incitation à développer des compétences créatives humaines profondes. Cela pourrait engendrer une dépendance qui, à long terme, pourrait nuire à la capacité des individus à innover de manière indépendante et à explorer de nouvelles avenues artistiques. Par analogie, l'utilisation massive du GPS démocratisé par les smartphones a diminué notre capacité à lire et suivre une carte routière. Cette analogie souligne comment la commodité technologique peut affaiblir les compétences traditionnelles, et c'est ainsi que l'IA générative pourrait potentiellement réduire la volonté et la capacité de développer des compétences créatives originales.

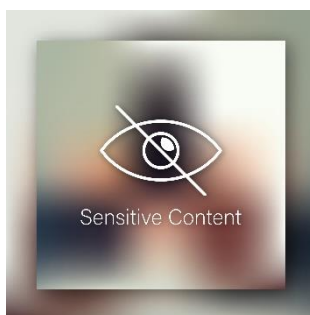
Éthique et Biais

Reproduction des biais

Les IA génératives, comme toutes les IA entraînées sur des données réelles, sont susceptibles de reproduire et d'amplifier les biais présents dans les données sur lesquelles elles sont entraînées. Par exemple, les modèles linguistiques basés sur l'IA ont été critiqués pour véhiculer des préjugés sexistes, racistes et politiques. Une étude de MIT⁸ a mis en évidence comment ces modèles peuvent involontairement renforcer les stéréotypes existants, influençant ainsi négativement les perceptions sociales et politiques.

Contenu inapproprié

Les IA génératives posent également un risque de produire du contenu offensant ou inapproprié. Dans l'industrie des jeux vidéo, par exemple, des personnages ou des scénarios générés par IA peuvent inclure des représentations culturellement insensibles ou des situations qui peuvent être perçues comme offensantes par différents groupes de joueurs. Cette possibilité soulève des préoccupations éthiques importantes concernant l'impact social et culturel des technologies d'IA. Une étude de l'UNESCO⁹ a mis en lumière des cas où des IA génératives ont perpétué des stéréotypes de genre régressifs, mettant en danger les progrès vers l'égalité des genres et la représentation équitable dans les médias et la culture.



⁸ Melissa Heikkilä. These new tools let you see for yourself how biased AI image models are. MIT Technology Review. March 22, 2023. <https://www.technologyreview.com/2023/03/22/1070167/these-news-tool-let-you-see-for-yourself-how-biased-ai-image-models-are/>

⁹ UNESCO. Systematic Prejudices. An Investigation into Bias Against Women and Girls in Large Language Models. March 7, 2024. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388971>

Impact Économique et Social

Dévalorisation du travail humain

L'automatisation croissante de la création de contenu par les IA génératives menace de dévaloriser le travail des créateurs humains dans divers domaines artistiques et culturels. Les études indiquent que cette automatisation pourrait conduire à une réduction de la demande pour les compétences créatives traditionnelles, affectant potentiellement les revenus et les conditions de travail des écrivains, artistes, musiciens et autres professionnels du secteur.



© <https://www.yabiladi.com/>

Concentration de pouvoir

Les grandes entreprises technologiques qui dominent le marché de l'IA générative pourraient exercer un contrôle considérable sur l'industrie créative. En développant et en possédant des technologies avancées d'IA générative, ces entreprises pourraient influencer la direction artistique, la diffusion culturelle et même les choix de consommation du public. Cette concentration de pouvoir soulève des préoccupations quant à la diversité culturelle et à la concurrence sur le marché. Des appels sont lancés pour promouvoir l'open source des modèles et des données afin de prévenir une monopolisation excessive par les grandes entreprises technologiques et de favoriser un écosystème créatif plus ouvert et équitable. La startup française Hugging Face, notamment, est un leader dans le domaine de l'open source des modèles d'IA, plaidant pour une plus grande transparence et une meilleure accessibilité des technologies génératives.

Impact sur le modèle économique

L'IA générative défie les industries de contenus en deux sens : d'une part, elle s'entraîne sur de vastes ensembles de données disponibles en ligne, parfois derrière des paywalls (input) ; d'autre part, elle restitue des fragments de ces contenus dans ses créations sous forme de texte, d'image ou de son (output). Les nouvelles interfaces conversationnelles comme Perplexity AI¹⁰ mettent à mal un modèle économique basé sur des liens vers les sites internet propriétaires des marques. Tandis que les uns bloquent les crawlers d'Open AI, Gemini et al., d'autres médias ont fait le choix d'un pacte faustien¹¹ avec les géants de la tech leur ouvrant l'accès à leurs contenus à la fois pour l'entraînement et pour la restitution de résultats de recherche (AP, Axel Springer, FT, News Corp, Le Monde en France).

Ce choix fragilise les médias à moindre impact, sans opportunité de partenariat avec les plateformes, qui risquent de perdre toute probabilité de prééminence dans les réponses générées par les IA génératives, limitant ainsi la diversité des points de vue accessibles aux utilisateurs. A long terme, il constitue aussi un pari hasardeux, complexifiant les relations avec les plateformes dans un contexte incertain de la révolution des usages. Google a déjà diminué le nombre de résultats de recherche générés par l'IA (AI Overview)¹² pour privilégier son modèle économique classique de la publicité.



© <https://www.euractiv.fr>

¹⁰ <https://www.perplexity.ai/>

¹¹ Cecily Mauran. All the media companies that have licensing deals with OpenAI (so far). Mashable. June 21, 2024. <https://mashable.com/article/all-the-media-companies-that-have-licensing-deals-with-openai-so-far>

¹² Robert Hart. Google Restricts AI Search Tool After 'Nonsensical' Answers Told People To Eat Rocks And Put Glue On Pizza. Forbes. May 31, 2024. <https://www.forbes.com/sites/roberthart/2024/05/31/google-restricts-ai-search-tool-after-nonsensical-answers-told-people-to-eat-rocks-and-put-glue-on-pizza/>

Cas d'usage : Industries Culturelles & Créatives

Manipulation d'information

Deepfakes et désinformation

Les IA génératives sont capables de créer des deepfakes, des vidéos ou images truquées de manière réaliste, pouvant être utilisées à des fins de désinformation, de fraude ou d'atteinte à la réputation. Par exemple, dans le domaine de l'audiovisuel, des vidéos manipulées de personnalités publiques peuvent être diffusées pour influencer l'opinion publique ou nuire à des individus, posant ainsi des risques significatifs pour la sécurité individuelle et collective.

Fausse information

Les outils d'IA générative ont la capacité de générer du contenu inexact et trompeur. Des études ont révélé que des systèmes comme ChatGPT et Bard peuvent produire des données fabriquées qui semblent authentiques, souvent qualifiées d'« hallucinations ». Cette problématique soulève des préoccupations importantes en matière de protection des consommateurs, notamment vis-à-vis des lois sur la protection des consommateurs qui s'appliquent aux outils d'IA générative. Par exemple, la Federal Trade Commission (FTC) aux États-Unis a clarifié que l'interdiction de pratiques trompeuses ou déloyales de la FTC s'applique également aux outils d'IA générative, susceptibles d'être exploités pour des escroqueries par phishing, des vols d'identité, des deepfakes ou la création d'autres contenus trompeurs, frauduleux ou préjudiciables.



Image deepfake du pape François ayant circulé sur la toile

Risques pour les traducteurs professionnels

Depuis l'adoption des réseaux neuronaux en 2015, les algorithmes de traduction se sont grandement améliorés. Mais l'IA générative, en particulier les technologies avancées comme GPT-4, bouleverse aujourd'hui le secteur de la traduction, menaçant directement les traducteurs professionnels. Une enquête de la Society of Authors (SoA)¹³ a révélé que plus d'un tiers des traducteurs ont déjà perdu des opportunités de travail à cause de l'IA générative, tandis que plus des trois quarts estiment que cette technologie aura un impact négatif sur leurs revenus futurs. En exploitant les récents modèles de traitement du langage naturel, les entreprises peuvent désormais traduire rapidement et à moindre coût de vastes volumes de texte. Cette évolution pousse les traducteurs humains à utiliser des outils d'IA pour rester compétitifs, une intégration qui n'est pas sans risques. Les traductions automatiques, souvent littérales, manquent des nuances culturelles et contextuelles essentielles que seuls les traducteurs humains peuvent apporter. Les expressions idiomatiques et les subtilités linguistiques sont perdues. Une tendance particulièrement préoccupante dans des domaines critiques comme le droit, la médecine et la diplomatie, où une compréhension fine et précise est cruciale pour éviter les erreurs et les malentendus. Des traductions illisibles de livres piratés qui inondent Internet montrent que le processus ne peut actuellement pas être entièrement sous-traité à des ordinateurs.

Mais certains éditeurs, pourraient faire le choix de la rapidité face à la qualité, laissant ainsi aux traducteurs professionnels le simple rôle de relecteur. Dans son enquête récente, le Conseil européen des associations de traducteurs littéraires¹⁴ recommande que les professionnels évitent de réviser des textes générés par l'IA ou facturent des tarifs de traduction pour ce travail. Cette situation pourrait également élever les critères d'entrée dans l'industrie, réservant la traduction littéraire à ceux ayant les moyens financiers de supporter les périodes sans revenu stable.

La mise à disposition de traducteurs automatiques peut aussi avoir un impact à long terme sur nos capacités cognitives. L'apprentissage des langues a des effets bénéfiques prouvés sur le cerveau¹⁵. Des études montrent que l'apprentissage et l'utilisation active de plusieurs langues améliorent la neuroplasticité et renforcent les réseaux cérébraux impliqués dans la cognition et la mémoire. En négligeant cet aspect, nous risquons de compromettre notre développement cognitif et émotionnel. Les langues sont plus que de simples outils de communication verbale et de santé cérébrale ; elles façonnent également notre vision du monde et notre comportement culturel.

¹³ SOA Policy team. SoA survey reveals a third of translators and quarter of illustrators losing work to AI. The Society of authors. April 11, 2024. <https://www2.societyofauthors.org/2024/04/11/soa-survey-reveals-a-third-of-translators-and-quarter-of-illustrators-losing-work-to-ai/>

¹⁴ European Translators and AI: Survey for Member Associations. European Council of Literary Translators' Associations. February 20, 2024. <https://www.ceatl.eu/european-translators-and-ai-survey>

¹⁵ Carley Spence. How learning a new language changes your brain. Cambridge. April 29, 2022. <https://www.cambridge.org/elt/blog/2022/04/29/learning-language-changes-your-brain/>

Risques pour les graphistes et les designers

L'évolution rapide de l'intelligence artificielle générative dans le domaine du design graphique pose des défis significatifs aux métiers de graphistes et de designers, tout en soulevant des inquiétudes quant à l'avenir de ces professions. Les technologies de l'IA, de plus en plus intégrées dans le processus de conception, automatisent des tâches autrefois réservées à la créativité humaine, offrant ainsi aux designers l'opportunité de repousser les limites de leur potentiel créatif.

La question de la propriété et de la licence des créations générées par l'IA devient cruciale. Dans certains cas, les droits d'auteur et autres droits de propriété intellectuelle liés à une création générée par l'IA peuvent appartenir au développeur du système IA plutôt qu'au designer ou à son client. Il est donc essentiel pour les designers et les graphistes de bien s'assurer des conditions d'utilisations des outils IA qu'ils utilisent afin de s'éviter tout problème sur le plan légal.

Bien que les algorithmes d'IA puissent générer des designs selon des critères prédéfinis, ils peinent à saisir les nuances complexes présentes dans la conception, telles que les références culturelles, les symbolismes contextuels et les sensibilités sociales, éléments vitaux pour une communication visuelle efficace. Les améliorations technologiques dans le design graphique, tout en favorisant l'innovation, soulèvent des préoccupations concernant la perte de la créativité humaine et de la touche artistique unique. Ces inquiétudes mettent en lumière l'importance de préserver la présence des designers humains et leur individualité dans le processus de création.

Par ailleurs, l'utilisation de l'IA peut mener à une homogénéisation excessive des designs, menaçant la diversité et l'innovation dans le domaine du design graphique. Les défis technologiques posés par l'IA représentent également une menace pour les emplois des designers, alimentant les craintes de remplacement des tâches de design graphique par des techniques automatisées. Cela souligne la nécessité de développer continuellement les compétences des designers pour répondre aux exigences futures de leur métier.

En combinant leurs compétences traditionnelles avec des outils de pointe basés sur l'IA, les designers peuvent créer des œuvres innovantes et percutantes. Cependant, une réticence à adopter pleinement ces technologies peut limiter la créativité dans un secteur en constante évolution. Il est crucial pour les designers de tirer parti de ces avancées technologiques afin de maintenir l'élément humain indispensable à la conception.

Solutions et approches pour mitiger les risques

De plus en plus de stratégies et propositions permettent de gérer et réduire les risques associés à l'utilisation croissante des IA génératives dans les industries créatives et culturelles. Elles visent à maximiser les bénéfices tout en minimisant les impacts négatifs sur les individus et la société.

Développement éthique de l'IA

Il est crucial d'adopter des pratiques de développement et d'entraînement des modèles IA de manière responsable pour prévenir les biais et les contenus inappropriés. Des approches telles que l'optimisation du prétraitement pour la prévention de la discrimination et l'intégration de l'éthique dans l'éducation en informatique sont essentielles.

Politiques de régulation

La mise en place de réglementations est cruciale pour protéger les droits d'auteur et encourager une utilisation éthique des IA dans tous les secteurs des industries culturelles et créatives. Des propositions telles que le RIA¹⁶ européen visent à établir un cadre juridique adapté à l'évolution technologique.



Évaluation critique des résultats des IAG

Adopter un cadre de gestion des risques d'IA est essentiel pour évaluer de manière critique les impacts potentiels des technologies génératives et mettre en œuvre des mesures correctives appropriées.

¹⁶ https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=OJ:L_202401689

Cas d'usage : Industries Culturelles & Créatives

Modération de contenu et audits

Il est nécessaire de mettre en place des processus de modération de contenu rigoureux et des audits réguliers pour identifier et corriger tout contenu inapproprié ou problématique généré par les IA.



Éducation et formation

Sensibiliser les créateurs et les professionnels des ICC aux risques associés aux IA génératives et promouvoir les bonnes pratiques d'utilisation sont des stratégies clés. Cela inclut l'orientation des utilisations des IAG vers des cas d'usage collaboratifs et exploratoires, ainsi que la diversification des sources de données utilisées pour l'entraînement des modèles.



Mise en place de barrières techniques

Utiliser des balises techniques pour empêcher l'accès non autorisé aux contenus sous droits d'auteur est une mesure préventive importante. Des approches comme le marquage numérique permettent également de détecter et de traiter efficacement le contenu problématique généré par les IA.



Cas d'usage : Industries Culturelles & Créatives

Conclusion

Le rapport de l'homme à la machine dans le milieu culturel n'a pas fondamentalement changé, et les craintes liées aux nouvelles technologies demeurent constantes. Tout comme les technologies précédentes, l'IAG (IA Générative) doit être perçue comme un outil puissant ayant permis des avancées majeures, notamment dans les industries culturelles et créatives. Cependant, l'accouplement de l'IAG avec des technologies avancées impose aujourd'hui une double révolution.

Révolution Technique et Sociétale

La première révolution est technique : l'IAG permet de produire de manière innovante, tout comme l'invention de l'acier et du béton a révolutionné les industries. Elle ouvre des possibilités créatives et productives sans précédent.

La seconde révolution est sociétale : l'IAG redéfinit le rapport de l'homme au travail, à l'image des robots dans les usines. Cette transformation peut bouleverser les métiers créatifs, modifiant non seulement les méthodes de travail mais aussi la valorisation du travail humain.

Exemples Historiques

L'exemple d'Internet et des moteurs de recherche illustre bien cette dynamique. Ces technologies ont accéléré l'accès à la connaissance sans pour autant remplacer l'homme. Elles ont transformé les métiers, mais avec le bon encadrement et le bon accompagnement, elles se sont révélées être des atouts et des outils essentiels.

L'Importance de l'Éducation et de la Formation

Le risque est de considérer l'IAG comme un ennemi et de succomber à la peur qu'elle suscite. C'est pourquoi l'éducation et la formation jouent un rôle crucial pour accompagner la transition des métiers. En adoptant une approche proactive, en mettant en place des lois et des encadrements sociaux adaptés, et en formant les professionnels, l'IAG peut devenir un véritable allié dans l'évolution des industries culturelles et créatives.

Contributrices

Kati Bremme
Directrice Innovation
France Télévisions

Jeanine Harb
CTO
Beink Dream

Cas d'usage : Industries Culturelles & Créatives

Causes		Impacts							Remédiations
Famille	Description	Financier	Juridique	Réputationnel	Opérationnel	Organisationnel	Social	Environnemental	
Données	Plagiat : génération de contenu ressemblant fortement à des données protégées par le droit d'auteur. Violation des droits d'auteur : L'utilisation d'œuvres protégées pour entraîner des modèles IA sans le consentement des auteurs constitue une violation des droits d'auteur.	2	4	3	1	1	2	1	Développement éthique de l'IA. Mise en place de politique de régulation. Mise en place de barrières techniques.
Données	Homogénéisation du contenu : Les IA génératives sont capables de produire du contenu en quantité, mais cela peut conduire à une uniformisation et à un manque de diversité créative.	1	1	2	3	2	3	1	Évaluation critique des résultats des IAG.
Humain	Perte de créativité humaine: L'utilisation croissante des IA pour la création pourrait diminuer l'incitation à développer des compétences créatives humaines profondes. Cela pourrait engendrer une dépendance qui, à long terme, pourrait nuire à la capacité des individus à innover de manière indépendante et à explorer de nouvelles avenues artistiques.	2	1	2	3	1	3	1	Éducation et formation.

Cas d'usage : Industries Culturelles & Créatives

Contributrices

Kati Bremme
Directrice Innovation
France Télévisions

Jeanine Harb
CTO
Beink Dream

Causes		Impacts							Remédiations
Famille	Description	Financier	Juridique	Réputationnel	Opérationnel	Organisationnel	Social	Environnemental	
Données & Modèle	Reproduction des biais : Les IA génératives sont susceptibles de reproduire et d'amplifier les biais présents dans les données sur lesquelles elles sont entraînées. Contenu inapproprié : Les IA génératives posent également un risque de produire du contenu offensant ou inapproprié.	1	4	4	2	1	4	1	Évaluation critique des résultats des IAG. Modération de contenu et audits.
Humain	Dévalorisation du travail humain : L'automatisation croissante de la création de contenu par les IA génératives menace de dévaloriser le travail des créateurs humains dans divers domaines artistiques et culturels. Concentration de pouvoir : Les grandes entreprises technologiques qui dominent le marché de l'IA générative pourraient exercer un contrôle considérable sur l'industrie créative.	3	2	2	3	3	4	1	Développement éthique de l'IA. Mise en place de politique de régulation. Éducation et formation.
Humain	Deepfakes et désinformation : Les IA génératives sont capables de créer des deepfakes, des vidéos ou images truquées de manière réaliste, pouvant être utilisées à des fins de désinformation, de fraude ou d'atteinte à la réputation. Fausse informations : Les outils d'IA générative ont la capacité de générer du contenu inexact et trompeur, susceptibles d'être exploités pour des escroqueries par phishing, des vols d'identité.	3	4	4	2	2	4	2	Évaluation critique des résultats des IAG. Modération de contenu et audits. Développement éthique de l'IA. Mise en place de politique de régulation